

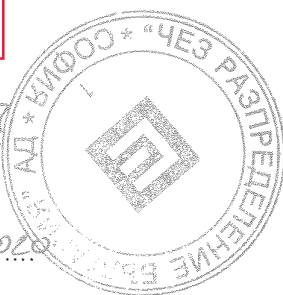
Заличено на основание чл. 5 и
чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

УТВЪРДИЛ:

Високо *Симеон*

Член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 05.02.2020



ДОКЛАД

РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 091 и предмет: „Изграждане на нови два броя електропроводни линии 20kV от Подстанция „Банкя“ до Възлова станция „Индуриална зона Божурище“, преминаващи на територията на област София-град и Софийска област“, която е открита с Решение № РРС 19 – 091 -1/ 03.10.2019 г. във връзка с т. 1 от Протокол № 486 от 25.09.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – секторен Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 03.10.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ на ЕС) на 08.10.2019 г. под № 2019/S 194-472653. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 07.10.2019 г. под преписка № 01467-2019-0074. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 132859, както следва: решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на 07.10.2019 г., а документацията на 08.10.2019 г.

Предметът на поръчката не е разделен на обособени позиции.

РАЗДЕЛ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Теодора Ангелова, Иван Гюровски и Георги Георгиев - членове на комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-8388/ 12.11.2019 г., подписана от г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Марияна Стойчева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Теодора Ангелова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Иван Гюровски – Ръководител направление/Зам. директор Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Георги Георгиев – Ръководител ОЦ „София област“, ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ивелина Иванова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Анелия Апостолова – Инженер разпределение на електроенергия, Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Цветелина Широва – Ръководител направление/Зам. регион „София“, ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията настъпиха следните промени в състава ѝ:

- На публичното заседание на комисията по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки /оферти/ в работата на комисията взеха участие резервните членове Анелия Апостолова и Цветелина Широва, заместващи основните членове Иван Гюровски и Георги Георгиев, които поради обективни причини не можаха да присъстват на заседанието на комисията. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед доколкото се касае за временно заместване на основен с резервен член, предварително определен със Заповед № CD-ORD-8388/ 12.11.2019 г. на възложителя. Считано от 13.11.2019 г. в работата на комисията се завърна основният член Иван Гюровски. Считано от 18.11.2019 г. в работата на комисията се завърна и основният член Георги Георгиев.

- На заседанието по отваряне на получените обосновки, проведено на 14.01.2020 г., в работата на комисията взеха участие резервните членове Ивелина Иванова и Анелия Апостолова, заместващи основните членове Теодора Ангелова и Георги Георгиев, които поради обективни причини не можаха да присъстват на заседанието на комисията. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед доколкото се касае за временно заместване на основен с резервен член, предварително определен със Заповед № CD-ORD-8388/ 12.11.2019 г. на възложителя.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне и разглеждане на офертите, на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в отделни протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

РАЗДЕЛ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 11.11.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 15 /петнадесет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-13055/ 08.11.2019 г., 09:30 часа – „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 205305449, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1528, ж.к. Дружба 1, ул. Неделчо Бончев № 2Б, тел. +359 2 9732409; +359 29733752, факс: 02/4211111, e-mail: office@futurasys.bg ;

2. Вх. № CD-DOC-13128/ 11.11.2019 г., 11:49 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК: 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, e-mail: info@electrolux-tabakov.com; ntelectrolux@abv.bg ;

3. Вх. № CD-DOC-13130/ 11.11.2019 г., 11:53 часа – ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“, ЕИК: 829058408, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Сливен, 8800, ул. Сливница № 16, тел. / факс: 044/ 625284, e-mail: islavovel@abv.bg ;
4. Вх. № CD-DOC-13143/ 11.11.2019 г., 13:15 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК:130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичане 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел. 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com , megael@megael.com ;
5. Вх. № CD-DOC-13157/ 11.11.2019 г., 14:10 часа – „РУДИН“ ООД, ЕИК: 202714798, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Свети Княз Борис“ №136 А, тел./факс: 042/644 664, 042/641 014, електронна поща: office@rudin-bg.com ;
6. Вх. № CD-DOC-13158/ 11.11.2019 г., 14:22 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 204395529, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, ж.к. „Възрожденци“, бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46, адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“ № 33, тел. /факс: 0361/ 22129, мобилен тел.: 0878552969, e-mail: office@elsystems.bg ;
7. Вх. № CD-DOC-13160/ 11.11.2019 г., 14:36 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, ЕИК:130970485, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, ж.к. „Овча купел 1“, ул. 688 № 36А, адрес за кореспонденция: гр. Самоков 2000, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел. 0722/60406, факс: 0722/60406, e-mail: ikon7eood@gmail.com ;
8. Вх. № CD-DOC-13164/ 11.11.2019 г., 14:45 часа – Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“ (участници в ДЗЗД са „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, ЕИК: 131038943 и „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, ЕИК: 115096057), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4002, район Западен, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел. 032/ 241414, факс: 032/ 241415, e-mail: sales@intercomplex.bg ;
9. Вх. № CD-DOC-13168/ 11.11.2019 г., 14:55 часа – ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ (участници в ДЗЗД са „ЕЛ СМАРТ“ ООД, ЕИК: 204353117 и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК: 200431401) с адрес на управление: гр. София 1766, бул. „Околовръстно шосе“ 257, бизнес център КАРЕ и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Александър Геров“ № 15, ет. 1, тел. 02/992 75 79, факс: 02/992 7589, e-mail: ivtconsulteood@gmail.com;
10. Вх. № CD-DOC-13169/ 11.11.2019 г., 14:58 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, ЕИК 115031764, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел. 032/608 588, факс: 032/608 138, e-mail: engineering@eng.bg ;
11. Вх. № CD-DOC-13170/ 11.11.2019 г., 15:03 часа – „ПРО АРМ“ ЕООД, ЕИК: 131453327, със седалище и адрес на управление: гр. София 1202, ул. „История Славянобългарска“ № 6, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Гео Милев“ № 160, тел. +359 883343100, факс: 02/9951059, e-mail: pro_arm@mail.bg;
12. Вх. № CD-DOC-13171/ 11.11.2019 г., 15:06 часа – „ИМПУЛС КО“ ООД, ЕИК: 130258609, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, ул. „Милин камък“ № 50, бл. 3, вх. А, ет.2, ап. 5, адрес за кореспонденция: гр. София 1309, ул. „Враня“ № 114, тел. 02/812 9797, факс: 02/812 9796, e-mail: office@impuls-ko.com;
13. Вх. № CD-DOC-13172/ 11.11.2019 г., 15:11 часа – „PBC ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, БЦ Перник, офис 12, тел. 0898323297, факс: - , e-mail: office@rvsing.com ;
14. Вх. № CD-DOC-13174/ 11.11.2019 г., 15:21 часа – „ВАК - 02“ ООД, ЕИК:131008947, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел. 02/9785455, факс: 02/9928454, e-mail: office@vak-02.com ;
15. Вх. № CD-DOC-13176/ 11.11.2019 г., 15:37 часа – „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД, ЕИК: 200582595, със седалище и адрес на управление: гр. София 1231, ж.к. Надежда, бл. 458, вх. Б, ет. 2, ап.17, адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Калояново“ 14, ет. 2, тел. 02/4651478, факс: 02/4652942, e-mail: office@electricity.bg .

РАЗДЕЛ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, **Приложение № 1** към настоящия доклад, от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП от членовете й Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева,

Теодора Ангелова, Цветелина Широва (резервен член, заместващ основен) и Аделия Апостолова (резервен член, заместващ основен), започна работа в 10:00 часа на 12.11.2019 г.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на описаните действия в чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП са документирани в протокол, представляващ **Приложение № 2** към настоящия доклад.

Констатациите от направената проверка на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, са подробно описани от комисията в протокола от 03.12.2019 г., изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение № 3**, неразделна част от настоящия доклад.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията на 11.12.2019 г. проведе заседание, на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори получените запечатани пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Резултатите от работата на комисията от проведеното заседание са изложени в протокол, представляващ съответно **Приложение № 4** към настоящия доклад. В същия документ са подробно изложени и констатациите на оценителната комисия от прегледа на техническите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, както и резултатите от извършената оценка на офертите на допуснатите участници по Показател 2 - Срок за извършване на строително-монтажните работи (П₂) и Показател 3 - Гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи (П₃), съгласно методиката за оценка от документацията. Резултатите от извършеното оценяване са както следва:

Оценка на предложения на участниците в откритата процедура с реф. № РРС 19-091 по показатели П2 и П3, съгласно методиката за оценка от документацията за участие във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП					
№	Участник	Показател 2 Срок за извършване на строително-монтажните работи (П2)		Показател 3 Гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи (П3)	
		Предложение на участника (в дни)	Оценка по показател П2 $OP\ 2_i = (P2\ min / P2_i) \times 20$	Предложение на участника (в месеци)	Оценка по показател П3 $OP\ 3_i = (P3_i / P3_{max}) \times 10$
1	„ФУТУРА СИСТЕМС“ АД	120	20.00	120	10.00
2	„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	120	20.00	120	10.00
3	ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“	120	20.00	120	10.00
4	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД	120	20.00	120	10.00
5	„РУДИН“ ООД	120	20.00	120	10.00
6	„ЕЛ СИСТЕМС“ АД	120	20.00	120	10.00
7	ИКОН 7“ ЕООД	120	20.00	120	10.00
8	ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“	120	20.00	120	10.00
9	ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“	120	20.00	120	10.00
10	„ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД	140	17.14	120	10.00
11	„ПРО АРМ“ ЕООД	160	15.00	120	10.00
12	„ИМПУЛС КО“ ООД	160	15.00	96	8.00
13	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	180	13.33	120	10.00
14	„ВАК - 02“ ООД	120	20.00	120	10.00
15	„ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД	120	20.00	120	10.00

РАЗДЕЛ VI. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 19.12.2019 г. от 11:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 16.12.2019 г.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 19.12.2019 г. от 11:00 часа, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Теодора Ангелова, Иван Гюровски и Георги Георгиев се събра да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на възложителя.

Преди да пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“, председателят на комисията обяви пред присъстващите представители на участниците отразените в протокола от 11.12.2019 г. резултати от извършената оценка на офертите на допуснатите участници Показател 2 - Срок за извършване на строително-монтажните работи (П₂) и Показател 3 - Гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи (П₃), съгласно методиката за оценка от документацията.

Ценовите предложения, които комисията оповести на публичната част от заседанието, са както следва:

1. „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД	- 1 619 383.98 лв. без ДДС;
2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	- 1 741 817.82 лв. без ДДС;
3. ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“	- 2 008 642.84 лв. без ДДС;
4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД	- 1 627 906.82 лв. без ДДС;
5. „РУДИН“ ООД	- 2 090 319.02 лв. без ДДС;
6. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД	- 1 480 839.98 лв. без ДДС;
7. „ИКОН 7“ ЕООД	- 1 259 974.53 лв. без ДДС;
8. Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“	- 1 543 515.90 лв. без ДДС;
9. ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“	- 1 744 129.41 лв. без ДДС;
10. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД	- 2 296 748.67 лв. без ДДС;
11. „ПРО АРМ“ ЕООД	- 1 481 432.05 лв. без ДДС;
12. „ИМПУЛС КО“ ООД	- 2 233 687.24 лв. без ДДС;
13. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	- 4 105 215.09 лв. без ДДС;
14. „ВАК - 02“ ООД	- 1 408 825.88 лв. без ДДС;
15. „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД	- 1 716 273.84 лв. без ДДС.

Действията на комисията от проведеното заседание по публичното отваряне на ценовите предложения на участниците, проверката на същите за съответствието им с изискванията на Възложителя и за допуснати аритметични или др. грешки, както и относно резултатите от проверката за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, са отразени в нарочен протокол, представляващ **Приложение № 5** към настоящия доклад.

Съгласно отразеното в **Приложение № 5** участниците „РУДИН“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и „ПРО АРМ“ ЕООД са допуснали аритметични грешки, които грешки, съгласно Раздел III, част III.1 „Указания за провеждане на процедурата“ от документацията и т. 5 от ценовото предложение на всеки от посочените участници са отстранени от комисията, и участниците „РУДИН“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и „ПРО АРМ“ ЕООД продължават участието си с преизчислените от комисията цени, които са както следва:

1. „РУДИН“ ООД	- 2 208 496.40 лв. без ДДС;
2. „ИКОН 7“ ЕООД	- 1 352 943.45 лв. без ДДС;
3. ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“	- 1 757 609.86 лв. без ДДС;
4. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД	- 2 296 973.24 лв. без ДДС;

Съгласно отразеното в протокола на комисията – **Приложение № 5**, за ценовите предложения (общата цена за изпълнение на предмета на поръчката) на участниците: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“, „ПРО АРМ“ ЕООД и „ВАК - 02“ ООД е установено, че са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. В тази връзка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от същите е изискано да представят подробна писмена обосновка за начина на образуването им.

След изтичане на срока за представяне на писмени обосновки, комисията на 14.01.2020 год. проведе заседание, на което отвори получените запечатани пликосе и с запозна със съдържанието в тях, а на 29.01.2020 г. разгледа и анализира представените от участниците писмени обосновки. Резултатите от работата на комисията по отварянето, разглеждането и обсъждането на обосновките, както и направените фактически и правни изводи относно тяхната пълнота, обективност и приемливост, в това число и мотивите за приемането им са изложени в протоколи, представляващи съответно **Приложение № 6** и **Приложение № 7** към настоящия доклад. Съгласно отразеното в цитираните приложения, участникът „ИКОН 7“ ЕООД не е допуснат до класиране, поради мотивите и причините, изложени в тях и настоящия доклад.

В **Приложение № 7** са отразени резултатите от извършената оценка на офертите на допуснатите участници по показател 1: Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката (П₁), които са както следва:

Оценка на ценовите предложения на участниците в открита процедура с реф. № РРС 19-091 показател П1, съгласно методиката за оценка от документацията			
№	Участник	Показател 1 Обща цена за изпълнение предмета на поръчката (П1)	
		Предложение на участника (в лв. без ДДС)	Оценка по показател П1 $ОП_{1,i} = (П1_{min} / П1_{i}) \times 70$
1	„ФУТУРА СИСТЕМС“ АД	1 619 383.98	60.90
2	„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	1 741 817.82	56.62
3	ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“	2 008 642.84	49.10
4	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД	1 627 906.82	60.58
5	„РУДИН“ ООД	2 208 496.40	44.65
6	„ЕЛ СИСТЕМС“ АД	1 480 839.98	66.60
7	ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“	1 543 515.90	63.89
8	ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“	1 757 609.86	56.11
9	„ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД	2 296 973.24	42.93
10	„ПРО АРМ“ ЕООД	1 481 275.63	66.58
11	„ИМПУЛС КО“ ООД	2 233 687.24	44.15
12	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	4 105 215.09	24.02
13	„ВАК - 02“ ООД	1 408 825.88	70.00
14	„ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД	1 716 273.84	57.46

След извършването на оценката по показател 1 „Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката“, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите на участниците ($КО_i = ОП_{1,i} + ОП_{2,i} + ОП_{3,i}$), съгласно методиката за оценка от документацията за участие. Получените от участниците комплексни оценки са както следва:

№	Участник	Показател 1 Обща цена за изпълнение предмета на поръчката (П1)		Показател 2 Срок за извършване на строително-монтажните работи (П2)		Показател 3 Гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи (П3)		Комплексна оценка КО = ОП1 + ОП2 + ОП3
		Предложение на участника (в лв. без ДДС)	Оценка по показател П1 ОП 1, i = (P1 min / P1, i) x 70	Предложение на участника (в дни)	Оценка по показател П2 ОП 2, i = (P2 min / P2, i) x 20	Предложение на участника (в месеци)	Оценка по показател П3 ОП 3, i = (P3, i / P3, max) x 10	
1.	„ФУТУРА СИСТЕМС“ АД	1 619 383.98	60.90	120	20.00	120	10.00	90.90
2.	„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	1 741 817.82	56.62	120	20.00	120	10.00	86.62
3.	ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“	2 008 642.84	49.10	120	20.00	120	10.00	79.10
4.	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД	1 627 906.82	60.58	120	20.00	120	10.00	90.58
5.	„РУДИН“ ООД	2 208 496.40	44.65	120	20.00	120	10.00	74.65
6.	„ЕЛ СИСТЕМС“ АД	1 480 839.98	66.60	120	20.00	120	10.00	96.60
7.	ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“	1 543 515.90	63.89	120	20.00	120	10.00	93.89
8.	ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“	1 757 609.86	56.11	120	20.00	120	10.00	86.11
9.	„ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД	2 296 973.24	42.93	140	17.14	120	10.00	70.07
10.	„ПРО АРМ“ ЕООД	1 481 275.63	66.58	160	15.00	120	10.00	91.58
11.	„ИМПУЛС КО“ ООД	2 233 687.24	44.15	160	15.00	96	8.00	67.15
12.	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	4 105 215.09	24.02	180	13.33	120	10.00	47.35
13.	„ВАК - 02“ ООД	1 408 825.88	70.00	120	20.00	120	10.00	100.00
14.	„ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД	1 716 273.84	57.46	120	20.00	120	10.00	87.46

РАЗДЕЛ VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ И/ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, предвид всички фактически и правни изводи на комисията, отразени в протоколите от дейността на комисията и настоящият заключителен доклад, комисията реши да допусне до класиране следните участници: „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „РУДИН“ ООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“, ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „ПРО АРМ“ ЕООД, „ИМПУЛС КО“ ООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ВАК - 02“ ООД и „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, установените обстоятелства от фактическа страна и правните изводи, отразени в протоколите от дейността на комисията, както и в настоящия заключителен доклад, комисията реши на основание чл. 107, т. 3, предл. първо от ЗОП да предложи за отстраняване от процедурата участника „ИКОН 7“ ЕООД, поради причините и мотивите, изложени в протоколите от работата на комисията от 14.01.2020 г. и 29.01.2020 г. (**Приложение № 6 и Приложение № 7**), както следва:

В деловодството на възложителя на 14.01.2020 г. е постъпил плик с обосновка за открита процедура с реф № РРС 19-091, от участника „ИКОН 7“ ЕООД, който е входящ под № CD-DOC-320/ 14.01.2020 г., 11:34 часа. Съгласно автоматично генерираното съобщение, приложено към досието на процедурата, участникът е получил на 06.01.2020 г. на посочения от него в офертата му e-mail адрес: ikon7eood@gmail.com, подписания с електронен подпис имейл, към който е прикачено писмо изх. № СВ-DOC-38/ 06.01.2020 г., поради което срокът за представяне от участника на обосновка, съгласно отразеното в цитираното писмо, изтича в 16:30 часа на 13.01.2020 г. Срокът за представяне на обосновката е определен в съответствие с изискванията на ЗОП, а именно 5 календарни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото. Направено е уточнение, че когато последният ден от 5-дневния срок е неprisъствен, както е настоящият случай, срокът изтича в 16:30 часа на първия присъствен ден, а именно в 16:30 часа на 13.01.2020 г. Представянето на обосновка след нормативно определения срок, посочен в писмото, е равнозначно на непредставяне на такава.

Непредставянето на обосновка от участник, за когото е приложена разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, представлява основание за отстраняването му от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Правната норма, съдържаща се в разпоредбата на чл. 107, т. 3 от ЗОП е императивна и не дава на възложителя възможност да се отклони от предписанието ѝ, поради което е необходимо същата да бъде приложена по отношение на „ИКОН 7“ ЕООД и офертата на участника да не бъде допусната до оценка и класиране.

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката: „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

1 ^{во} място „ВАК - 02“ ООД	с комплексна оценка 100.00 точки;
2 ^{ро} място „ЕЛ СИСТЕМС“ АД	с комплексна оценка 96.60 точки;
3 ^{то} място ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“	с комплексна оценка 93.89 точки;
4 ^{то} място „ПРО АРМ“ ЕООД	с комплексна оценка 91.58 точки;
5 ^{то} място „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД	с комплексна оценка 90.90 точки;
6 ^{то} място „МЕГА ЕЛ“ ЕООД	с комплексна оценка 90.58 точки;
7 ^{мо} място „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД	с комплексна оценка 87.46 точки;
8 ^{мо} място „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	с комплексна оценка 86.62 точки;
9 ^{то} място ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“	с комплексна оценка 86.11 точки;
10 ^{то} място ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“	с комплексна оценка 79.10 точки;
11 ^{то} място „РУДИН“ ООД	с комплексна оценка 74.65 точки;
12 ^{то} място „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД	с комплексна оценка 70.07 точки;
13 ^{то} място „ИМПУЛС КО“ ООД	с комплексна оценка 67.15 точки;
14 ^{то} място „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	с комплексна оценка 47.35 точки.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови Решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 12.11.2019 г.;

Приложение № 2 – Протокол на комисията от 12.11.2019 г.;

Приложение № 3 – Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на комисията от 03.12.2019 г.;

Приложение № 4 – Протокол на комисията от 11.12.2019 г.;

Приложение № 5 – Протокол на комисията от 19.12.2019 г.;

Приложение № 6 – Протокол на комисията от 14.01.2020 г.;

Приложение № 7 – Протокол на комисията от 29.01.2020 г.

Настоящият доклад е съставен на 29.01.2020 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Заличено на основание чл. 5 и
чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Председател (и член):

Анна Икономова

Членове:

Заличено на основание чл. 5 и
чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

1. Марияна Стойчева

Заличено на основание чл. 5 и
чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

3. Иван Гюровски

Заличено на основание чл. 5 и
чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

2. Теодора Ангелова

Заличено на основание чл. 5 и
чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

4. Георги Георгиев

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: НЯМА.

ПРОТОКОЛ

За

Предаване на оферти за открита процедура с реф. № РРС 19-091 и предмет: „Изграждане на нови два броя електропроводни линии 20kV от Подстанция „Банкя“ до Възлова станция „Индуриална зона Божурище“, получени до 16:30 часа на 11.11.2019 г.

№	Номер	Тип документ	Дата на регистрация	Подател
1	CD-DOC-13055	Оферта	08.11.2019 9:30 ч.	ФУТУРА СИСТЕМС АД
2	CD-DOC-13128	Оферта	11.11.2019 11:49 ч.	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД
3	CD-DOC-13130	Оферта	11.11.2019 11:53 ч.	ЕТ ИВАН СЛАВОВ
4	CD-DOC-13143	Оферта	11.11.2019 13:15 ч.	МЕГА ЕЛ ЕООД
5	CD-DOC-13157	Оферта	11.11.2019 14:10 ч.	РУДИН ООД
6	CD-DOC-13158	Оферта	11.11.2019 14:22 ч.	ЕЛ СИСТЕМС АД
7	CD-DOC-13160	Оферта	11.11.2019 14:36 ч.	ИКОН 7 ЕООД
8	CD-DOC-13164	Оферта	11.11.2019 14:45 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД БИК БОЖУР
9	CD-DOC-13168	Оферта	11.11.2019 14:55 ч.	ДЗЗД ИВТ СМАРТ
10	CD-DOC-13169	Оферта	11.11.2019 14:58 ч.	ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД
11	CD-DOC-13170	Оферта	11.11.2019 15:03 ч.	ПРО АРМ ЕООД
12	CD-DOC-13171	Оферта	11.11.2019 15:06 ч.	ИМПУЛС КО ООД
13	CD-DOC-13172	Оферта	11.11.2019 15:11 ч.	РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
14	CD-DOC-13174	Оферта	11.11.2019 15:21 ч.	ВАК-02 ООД
15	CD-DOC-13176	Оферта	11.11.2019 15:37 ч.	ЕЛЕКТРИСИТИ ЕООД

ПРЕДАЛ:

Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Р.Георгиева

12.11.2019

ПРИЕЛ:

Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Иван Усков
12.11.2019г.

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-8388/ 12.11.2019 г., при отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 19 – 091 и предмет: „Изграждане на нови два броя електропроводни линии 20kV от Подстанция „Банкя“ до Възлова станция „Индустриална зона Божурище“, преминаващи на територията на област София-град и Софийска област”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-8388/ 12.11.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисия в състав: Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Теодора Ангелова, Цветелина Широва (резервен член, заместващ основен) и Анелия Апостолова (резервен член, заместващ основен) се събра на 12.11.2019 г. в 10:00 часа, за да извърши на публично заседание действията, предвидени в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП, в това число: да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPC 19 – 091 и да оповести тяхното съдържание. Членовете на комисията представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Декларациите са приложени към досието на процедурата.

В първото по ред заседание на комисията, поради обективна невъзможност за участие от страна на основните членове съгласно посочената заповед – Иван Гюровски и Георги Георгиев, се включиха назначените за резервни такива Цветелина Широва и Анелия Апостолова.

Предметът на поръчката не е разделен на обособени позиции.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Ивайло Десподов - упълномощен представител на участника „Инженеринг“ ЕАД;
2. Диана Ценкова – упълномощен представител на участника „Ел Системс“ АД;
3. Габриела Панева – упълномощен представител на участника „ВАК - 02“ ООД;
4. Наталия Костадинова – упълномощен представител на участника „Про Арм“ ЕООД;
5. Явор Серафимов – упълномощен представител на участника ДЗЗД „ЕИК Божур“.

Преди да започне отварянето на офертите представителите на участниците представиха пълномощни и се вписаха в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 11.11.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 15 /петнадесет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-13055/ 08.11.2019 г., 09:30 часа – „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД;
2. Вх. № CD-DOC-13128/ 11.11.2019 г., 11:49 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
3. Вх. № CD-DOC-13130/ 11.11.2019 г., 11:53 часа – ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“;
4. Вх. № CD-DOC-13143/ 11.11.2019 г., 13:15 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
5. Вх. № CD-DOC-13157/ 11.11.2019 г., 14:10 часа – „РУДИН“ ООД;
6. Вх. № CD-DOC-13158/ 11.11.2019 г., 14:22 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД;
7. Вх. № CD-DOC-13160/ 11.11.2019 г., 14:36 часа – „ИКОН 7“ ЕООД;
8. Вх. № CD-DOC-13164/ 11.11.2019 г., 14:45 часа – Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“ (участници в ДЗЗД са „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД);
9. Вх. № CD-DOC-13168/ 11.11.2019 г., 14:55 часа – ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ (участници в ДЗЗД са „ЕЛ СМАРТ“ ООД и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД);

10. Вх. № CD-DOC-13169/ 11.11.2019 г., 14:58 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД;
11. Вх. № CD-DOC-13170/ 11.11.2019 г., 15:03 часа – „ПРО АРМ“ ЕООД;
12. Вх. № CD-DOC-13171/ 11.11.2019 г., 15:06 часа – „ИМПУЛС КО“ ООД;
13. Вх. № CD-DOC-13172/ 11.11.2019 г., 15:11 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
14. Вх. № CD-DOC-13174/ 11.11.2019 г., 15:21 часа – „ВАК - 02“ ООД;
15. Вх. № CD-DOC-13176/ 11.11.2019 г., 15:37 часа – „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД.

След като се увери, че опаковките с офертите, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

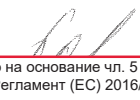
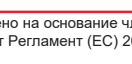

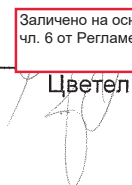
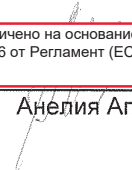
При отварянето на запечатаните, непрозрачни опаковки за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието на опаковките с офертите за участие в процедурата. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Председателят на комисията провери и съобщи съдържанието на всеки оптичен носител, приложен в съответната опаковка с оферта на всеки от участниците;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки с оферти на участниците;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но същите не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1 – ал. 5 от ППЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	2.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	3.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
	Анна Икономова		Марияна Стойчева		Теодора Ангелова
4.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	5.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679		
	Цветелина Широва		Анелия Апостолова		

ПРОТОКОЛ

с констатации на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 091 и предмет: „Изграждане на нови два броя електропроводни линии 20kV от Подстанция „Банкя“ до Възлова станция „Индуриална зона Божурище“, преминаващи на територията на област София-град и Софийска област”

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8388/ 12.11.2019 г., подписана от Петър Холаковски в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 091 и предмет: „Изграждане на нови два броя електропроводни линии 20kV от Подстанция „Банкя“ до Възлова станция „Индуриална зона Божурище“, преминаващи на територията на област София-град и Софийска област”

Предметът на поръчката не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 03.10.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ на ЕС) на 08.10.2019 г. под № 2019/S 194-472653. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 07.10.2019 г. под преписка № 01467-2019-0074. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 132859, както следва: решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на 07.10.2019 г., а документацията на 08.10.2019 г.

Назначената от възложителя комисия е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Марияна Стойчева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Иван Гюровски – Ръководител направление/Зам. директор Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Георги Георгиев – Ръководител ОЦ „София област“, ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Ивелина Иванова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Анелия Апостолова – Инженер разпределение на електроенергия, Направление „Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти“, ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Цветелина Широва – Ръководител направление/Зам. регион „София“, ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-8388/ 12.11.2019 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Теодора Ангелова, Иван Гюровски и Георги Георгиев, състави и подписа на 03.12.2019 г. този протокол, който отразява дейността на комисията за извършване на преглед и оценка за съответствие на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисия в състав Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Теодора Ангелова, Цветелина Широва (резервен член, заместващ основен) и Анелия Апостолова (резервен член, заместващ основен), след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 12.11.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Ивайло Десподов - упълномощен представител на участника „Инженеринг“ ЕАД;
2. Диана Ценкова – упълномощен представител на участника „Ел Системс“ АД;
3. Габриела Панева – упълномощен представител на участника „ВАК - 02“ ООД;
4. Наталия Костадинова – упълномощен представител на участника „Про Арм“ ЕООД;
5. Явор Серафимов – упълномощен представител на участника ДЗЗД „ЕИК Божур“.

Преди да започне отварянето на офертите представителите на участниците представиха пълномощни и се вписаха в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 11.11.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 15 /петнадесет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-13055/ 08.11.2019 г., 09:30 часа – „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 205305449, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1528, ж.к. Дружба 1, ул. Неделчо Бончев № 2Б, тел. +359 2 9732409; +359 29733752, факс: 02/4211111, e-mail: office@futuresys.bg ;
2. Вх. № CD-DOC-13128/ 11.11.2019 г., 11:49 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК: 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, e-mail: info@electrolux-tabakov.com; ntelectrolux@abv.bg;
3. Вх. № CD-DOC-13130/ 11.11.2019 г., 11:53 часа – ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“, ЕИК: 829058408, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Сливен, 8800, ул. Сливница № 16, тел. / факс: 044/ 625284, e-mail: islavovel@abv.bg ;
4. Вх. № CD-DOC-13143/ 11.11.2019 г., 13:15 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК:130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичане 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел. 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com;
5. Вх. № CD-DOC-13157/ 11.11.2019 г., 14:10 часа – „РУДИН“ ООД, ЕИК: 202714798, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Свети Княз Борис“ №136 А, тел./факс: 042/644 664, 042/641 014, електронна поща: office@rudin-bg.com;
6. Вх. № CD-DOC-13158/ 11.11.2019 г., 14:22 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 204395529, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, ж.к. „Възрожденци“, бл. 55, вх. В, ет. 1, ап. 46, адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“ № 33, тел. /факс: 0361/ 22129, мобилен тел.: 0878552969, e-mail: office@elsystems.bg;

7. Вх. № CD-DOC-13160/ 11.11.2019 г., 14:36 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, ЕИК:130970485, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, ж.к „Овча купел 1“, ул. 688 № 36А, адрес за кореспонденция: гр. Самоков 2000, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел. 0722/60406, факс: 0722/60406, e-mail: ikon7eood@gmail.com;

8. Вх. № CD-DOC-13164/ 11.11.2019 г., 14:45 часа – Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“ (участници в ДЗЗД са „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ООД, ЕИК: 131038943 и „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, ЕИК: 115096057), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4002, район Западен, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел. 032/ 241414, факс: 032/ 241415, e-mail: sales@intercomplex.bg;

9. Вх. № CD-DOC-13168/ 11.11.2019 г., 14:55 часа – ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ (участници в ДЗЗД са „ЕЛ СМАРТ“ ООД, ЕИК: 204353117 и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК: 200431401) с адрес на управление: гр. София 1766, бул. „Околовръстно шосе“ 257, бизнес център КАРЕ и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Александър Геров“ № 15, ет. 1, тел. 02/992 75 79, факс: 02/992 7589, e-mail: ivtconsulteood@gmail.com ;

10.Вх. № CD-DOC-13169/ 11.11.2019 г., 14:58 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, ЕИК 115031764, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел. 032/608 588, факс: 032/608 138, e-mail: engineering@eng.bg ;

11.Вх. № CD-DOC-13170/ 11.11.2019 г., 15:03 часа – „ПРО АРМ“ ЕООД, ЕИК: 131453327, със седалище и адрес на управление: гр. София 1202, ул. „История Славянобългарска“ № 6, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Гео Милев“ № 160, тел. +359 883343100, факс: 02/9951059, e-mail: pro_arm@mail.bg ;

12.Вх. № CD-DOC-13171/ 11.11.2019 г., 15:06 часа – „ИМПУЛС КО“ ООД, ЕИК: 130258609, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, ул. „Милин камък“ № 50, бл. 3, вх. А, ет.2, ап. 5, адрес за кореспонденция: гр. София 1309, ул. „Враня“ № 114, тел. 02/812 9797, факс: 02/812 9796, e-mail: office@impuls-ko.com ;

13.Вх. № CD-DOC-13172/ 11.11.2019 г., 15:11 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, БЦ Перник, офис 12, тел. 0898323297, факс: -, e-mail: office@rvsing.com;

14.Вх. № CD-DOC-13174/ 11.11.2019 г., 15:21 часа – „ВАК - 02“ ООД, ЕИК:131008947, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел. 02/9785455, факс: 02/9928454, e-mail: office@vak-02.com;

15.Вх. № CD-DOC-13176/ 11.11.2019 г., 15:37 часа – „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД, ЕИК: 200582595, със седалище и адрес на управление: гр. София 1231, ж.к. Надежда, бл. 458, вх. Б, ет. 2, ап.17, адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Калояново“ 14, ет. 2, тел. 02/4651478, факс: 02/4652942, e-mail: office@electricity.bg .

При отварянето на запечатаните, непрозрачни опаковки за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието на опаковките с офертите за участие в процедурата. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Председателят на комисията провери и събщи съдържанието на всеки оптичен носител, приложен в съответната опаковка с оферта на всеки от участниците;

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки с оферти на участниците;

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но същите не се възползваха от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията. За своята дейност, описана по-горе комисията е

съставила протокол от 12.11.2019 г., който е подписан без особени мнения от всички членове на комисията и е приложен в оригинал в досието на обществената поръчка.

РАЗДЕЛ III

Комисията разглежда представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка, комисията в основния си състав, а именно: Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Теодора Ангелова, Иван Гюровски и Георги Георгиев, направи следните конкретни констатации:

1. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител, съдържащ 2 (два) броя еЕЕДОП - от участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД и от „Красин“ ООД (трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, предоставящо техника на участника), договор за наем и декларации (за предоставен ресурс и за разположение на предоставения ресурс) от представляващия „Красин“ ООД. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От информацията, съдържаща се в представените еЕЕДОП и документи, описани по-горе се установява, че участникът „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, както и посоченото от него трето лице, на чийто капацитет се позовава, за да изпълни предварително определен от възложителя критерий за подбор, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В тази връзка участникът „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От информацията, съдържаща се в представения еЕЕДОП се установява, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията, представени от участника ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи, че в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6 „Образователна и професионална квалификация“, са представени данни за 20 /двадесет/ лица, от които 5 /пет/ лица – ръководен инженерно-технически персонал и 15 /петнадесет/ лица – изпълнителски персонал. Комисията констатира, че:

3.1. Срокът на валидност на удостоверенията за придобита квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ на лицата от изпълнителския персонал на участника, а именно: Христо Илиев (трета квалификационна група по безопасност, валидно до 04.06.2019), Иван Топалов (трета квалификационна група по безопасност, валидно до 07.10.2019), Светлин Иванов (трета квалификационна група по безопасност, валидно до 10.05.2019), Борис Борисов (трета квалификационна група по безопасност, валидно до 04.06.2019), Борис Райков (трета квалификационна група по безопасност, валидно до 10.05.2019), Иван Мирчев (трета квалификационна група по безопасност,

валидно до 10.05.2019) и Митко Христов (трета квалификационна група по безопасност, валидно до 04.06.2019) е изтекъл, поради което удостоверенията им се явяват невалидни към 11.11.2019 г. – датата, на която участникът е подал оферта;

3.2. Сроктът на валидност на удостоверението за придобита квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ на посоченото като част от изпълнителския персонал лице Иван Железчев (трета квалификационна група по безопасност, валидно до 07.10.) не може да се определи, тъй като липсва информацията относно годината.

Във връзка с изложеното комисията не може да приеме, че участникът отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: „Участникът следва да разполага минимум с **20 (двадесет) лица**, от които:

- минимум **5 (пет) лица** – ръководен (инженерно-технически) състав, притежаващи **IV (четвърта)** или по-висока квалификационна група по безопасност при работа, съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ);

- минимум **15 (петнадесет) лица** – изпълнителски персонал, притежаващи **III (трета)** или по-висока квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ. “

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“ следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор, описан по-горе.

4. По отношение на документите и информацията, представени от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, подписан от Мария Попова – пълномощник, пълномощно на Мария Попова и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи, че в **част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, т. „Инструменти, съоръжения и техническо оборудване“**, липсва информацията относно мощността на посочените моторни агрегати с инв. № 205 и инв. № 174.

В тази връзка не може да се установи еднозначно, че участникът отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: „Участникът трябва да разполага минимум с: **1 (един) брой автобагер, 1 (един) брой автокран, 1 (един) брой автовишка, 2 бр. (два) броя товарни автомобили с товароносимост над 3.5 т., 2 (два) броя моторен агрегат с мощност над 5 kW, 1 (един) бр. трамбовки, 1 (един) бр. валяк.**“

Съгласно документацията за участие: „Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: посочват се наименование, регистрационен номер или други идентификационни данни на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът, като задължително се посочва товароносимостта на всеки от посочените товарни автомобили и **мощността** на съответния моторен агрегат“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор, описан по-горе.

5. По отношение на документите и информацията, представени от участника „РУДИН“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От информацията, съдържаща се в представения еЕЕДОП се установява, че участникът „РУДИН“ ООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:

Участникът е представил Опис на документите, 2 бр. оптични носители (CD), единият от които съдържа еЕЕДОП от участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, а другият еЕЕДОП от ЕТ „Минчо Карнобатов“ (трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, предоставящо техника на участника). Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. За доказване на заявени в еЕЕДОП обстоятелства са представени и следните документи: копие на договор за наем на техника между участника и третото лице, копие на декларацията от третото лице във връзка с предоставения ресурс, декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване от представляващия „ЕЛ СИСТЕМС“ АД и копие на удостоверение за вписване в ЦПРС на „ЕЛ СИСТЕМС“ АД.

От информацията, съдържаща се в представените еЕЕДОП и документи, описани по-горе се установява, че участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, както и посоченото от него трето лице, на чийто капацитет се позовава, за да изпълни предварително определен от възложителя критерий за подбор, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В тази връзка участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ИКОН 7“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП – от участника „ИКОН 7“ ЕООД, от „ВАК - 02“ ООД (трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, предоставящо техника и персонал на участника) и от „КОНЯРСКИ“ ЕООД (трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, предоставящо персонал на участника). Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. За доказване на заявени в еЕЕДОП обстоятелства са представени и следните документи: копие на удостоверение за вписване в ЦПРС на „ИКОН 7“ ЕООД, списък на персонала, копия на удостоверения за придобита квалификационна група по безопасност, декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, декларация за предоставен ресурс от представляващия „ВАК - 02“ ООД и декларация за предоставен ресурс от представляващия „КОНЯРСКИ“ ЕООД.

От информацията, съдържаща се в представените еЕЕДОП и документи, описани по-горе се установява, че участникът „ИКОН 7“ ЕООД, както и посочените от него трети лица, на чийто капацитет се позовава, за да изпълни предварително определените от възложителя критерии за подбор, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В тази връзка участникът ИКОН 7“ ЕООД не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

8. По отношение на документите и информацията, представени от участника Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП, както от участника Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“, така и от всеки член на обединението, Договор за създаване на Обединението, съгласно който участници в него са „Електриксити“ ООД и „Интеркомплекс“ ООД и пълномощно на представляващия Обединението. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП-ите, представени от участника Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“ и „Интеркомплекс“ ООД – член на обединението, комисията установи, че и в двата еЕЕДОП-а в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, т. „Инструменти, съоръжения и техническо оборудване“, са

посочени два генератора, единият от които е: *Генератор 11VA тип H 13000 TSS трифазен 400/230V, 50Hz, 3000rpm, с шумоизолиращ кожух, двигател Honda GX390 - 1 бр.* От представената информация не се установява, че посоченият генератор е с мощност над 5 kW, каквото е изискването на възложителя.

В тази връзка комисията не може да приеме, че участникът отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: *„Участникът трябва да разполага минимум с: 1 (един) брой автобагер, 1 (един) брой автокран, 1 (един) брой автовишка, 2 бр. (два) броя товарни автомобили с товароносимост над 3.5 т., 2 (два) броя моторен агрегат с мощност над 5 kW, 1 (един) бр. трамбовки, 1 (един) бр. валяк.“*

Съгласно документацията за участие: *„Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: посочват се наименование, регистрационен номер или други идентификационни данни на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът, като задължително се посочва товароносимостта на всеки от посочените товарни автомобили и мощността на съответния моторен агрегат“.*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“ следва да представи нов еЕЕДОП, както от участника Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“, така и от „Интеркомплекс“ ООД – член на обединението и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор, описан по-горе.

9. По отношение на документите и информацията, представени от участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП, както от участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, така и от всеки член на обединението и Договор за създаване на консорциум, съгласно който партньори в него са „ЕЛ СМАРТ“ ООД и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД.

9.1. По отношение на приложения договор за създаване на консорциум „ИВТ СМАРТ“ :

- Налице е следното противоречие: в чл.18, ал. 1 е посочено: *„Договорът за консорциум влиза в сила с подписването му от Партньорите ...“*, а в последния абзац: *„Настоящият договор, който съдържа 5 (пет) страници, се състави и подписа в 2 (два) еднообразни екземпляра, и условие за влизането му в сила е подписването му от партньорите с нотариална заверка на подписите.“*

В тази връзка и доколкото в приложеното копие на цитирания договор не са налице подписи с нотариална заверка на подписите на партньорите, комисията не може да определи датата на влизане в сила на договора.

- Не е посочена обществената поръчка, за която се подава оферта.
- За съдружника „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД е посочено, че ще изпълнява дейностите по изпълнение на проектирането и авторски надзор, както и доставка на материали, оборудване и резервни части.

Предвид изложеното участникът следва:

- да потвърди изрично коя е датата на влизане в сила на договора за създаване на участника, като представи допълнително споразумение, анекс, декларация от съдружниците и/или др.подобни документи. В случай, че договорът влиза в сила след подписването му от партньорите с нотариална заверка на подписите следва да се представи договора за създаване на обединението с нотариална заверка на подписите към датата на подаване на офертата (оригинал или заверено от участника копие).

- С оглед чл. 1, чл. 2 и чл. 5 от договора за консорциум да потвърди, че съдружниците в обединението са съгласни и обвързани от договора за консорциум в рамките на настоящата обществена поръчка, като представи допълнително споразумение, анекс, декларация от съдружниците и/или др.под. документи.

- Предвид предмета на обществената поръчка да потвърди разпределението на дейностите между съдружниците, като представи документи - допълнително споразумение, анекс, декларация от съдружниците и/или др.подобни документи.

9.2. При прегледа на еЕЕДОП, представени от участника, комисията установи следното:

9.2.1 По отношение на информацията съдържаща се в еЕЕДОП на участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, който еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП е налице следната фактическа грешка: **В част II: раздел А: Информация за икономическия оператор**, „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка с други икономически оператори?“, е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ участва сам в обществената поръчка, а не е част от група, обединение, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Това поле се попълва само когато съответното лице, което подготвя и представя ЕЕДОП е част от подобна правно-икономическа конструкция, за да участва съвместно с други лица под тази форма в конкретна обществена поръчка, какъвто настоящият случай не е.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения еЕЕДОП, като същата не е необходимо да бъде коригирана от участника, доколкото няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9.2.2. По отношение на еЕЕДОП на „ЕЛ СМАРТ“ ООД – съдружник в ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, комисията констатира, че представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Любомир Христов. От информацията в еЕЕДОП и от направената справка в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството „ЕЛ СМАРТ“ ООД се представлява (заедно и поотделно) от двама управители – Люси Йотова и Любомир Христов. Основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за „лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Когато в състава на тези органи участва юридическо лице, основанията се отнасят за физическите лица, които го представляват съгласно регистъра, в който е вписано юридическото лице, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му.“ В чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват дружество с ограничена отговорност, каквото е дружеството „ЕЛ СМАРТ“ ООД - това са лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че „ЕЛ СМАРТ“ ООД не отговаря на изискванията към личното състояние, поставени от възложителя, тъй като всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП са декларирали относимите към тях обстоятелства по отношение на изискванията към личното състояние, тъй като не са подписали представения еЕЕДОП и не е налице друг/и еЕЕДОП, попълнен/и и валидно подписан/и с електронен подпис от другите задължени лица, определени в ЗОП.

9.2.3 По отношение на информацията, съдържаща се в еЕЕДОП на „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД – съдружник в ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, който еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, комисията не установи несъответствия и/или нередовности.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ следва да представи:

- нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията за „ЕЛ СМАРТ“ ООД – съдружник в ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, придържайки се към изискванията на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40 от ППЗОП или чл. 41 от ППЗОП;
- документи/и (оригинали или заверени копия), от който/които да е видно: датата на влизане в сила на договора за консорциум, правнообвързващия характер на договора за обединение по отношение на съдружниците за настоящата обществената поръчка, за която се подава оферта, както и разпределението на дейностите между съдружниците.

10. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:

Участникът е представил Опис на документите, 3 бр. оптични носители (CD), съдържащи съответно еЕЕДОП от участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, от „АСС-Синко“ ЕООД (трето лице, по смисъла на чл. 65 от

ЗОП, предоставящо техника на участника) и от „Филкаб“ АД (трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, предоставящо техника на участника). Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От информацията, съдържаща се в представените еЕЕДОП се установява, че участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, както и посочените от него трети лица, на чийто капацитет се позовава, за да изпълни предварително определените от възложителя критерии за подбор, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В тази връзка участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

11. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ПРО АРМ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи, че в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, т. „Инструменти, съоръжения и техническо оборудване“ е посочено: *Моторен агрегат с мощност над 5 kW – 2бр.- (1) Моторен агрегат, марка/модел: Гардения - 380V - 5.5 kW /бензин/; (2) Моторен агрегат, марка/модел:Хонда 7000 - 220/380V - 4/7 VA.* От така представената информация не може да се установи, че Моторен агрегат, марка/модел:Хонда 7000 - 220/380V - 4/7 VA е с мощност над 5 kW, каквото е изискването на възложителя.

В тази връзка комисията не може да приеме, че участникът отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: *„Участникът трябва да разполага минимум с: 1 (един) брой автобагер, 1 (един) брой автокран, 1 (един) брой автовишка, 2 бр. (два) броя товарни автомобили с товароносимост над 3.5 т., 2 (два) броя моторен агрегат с мощност над 5 kW, 1 (един) бр. трамбовки, 1 (един) бр. валик.“*

Съгласно документацията за участие: *Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: посочват се наименование, регистрационен номер или други идентификационни данни на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът, като задължително се посочва товароносимостта на всеки от посочените товарни автомобили и мощността на съответния моторен агрегат.*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „ПРО АРМ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор, описан по-горе.

12. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ИМПУЛС КО“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, подписан от Лиляна Георгиева – пълномощник, и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, но не е представено пълномощно за лицето Лиляна Георгиева.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи, че:

12.1. в част II: раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор #3 е попълнена информация за Лиляна Георгиева в качеството ѝ на пълномощник, като в поле „Ако е необходимо, посочете подробна информация за представителството (форми, обхват, цел ...)“ е цитиран номера на пълномощното и правата, предоставени на пълномощника.

Доколкото в Раздел III.1. Указания за провеждане на процедурата от документацията, т. 1.2 е указано, че: *Всеки от участниците в процедурата, при осъществяване на съответните правни и фактически*

действия в производството по провеждане на процедурата от Възложителя и неговия консултативен орган (оценителната комисия), следва да се представлява от лицето, което го представлява по закон или от надлежно упълномощено от него лице. За извършване на съответните действия от името и за сметка на участника във връзка с провеждането на процедурата от страна на представител по пълномощие се представя задължително надлежно издадено пълномощно, което следва да е в оригинал (със свеж подпис и по възможност печат) или заверено от участника с гриф „Вярно с оригинала“ копие, то участникът е следвало да представи цитираното в еЕЕДОП пълномощно и на хартиен носител (оригинал или заверено копие).

12.2. в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, поле „Образователна и професионална квалификация“ са представени данни за 20 /двадесет/ лица, от които 5 /пет/ лица – ръководен инженерно-технически персонал и 15 /петнадесет/ лица – изпълнителски персонал. От представената информация не може еднозначно да се установи, че квалификационната група по безопасност, която притежават посочените лица е съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ), каквото е изискването на възложителя, посочено в Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II, подт. 1 от документацията за участие, поради което комисията не може да приеме, че участникът отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: „Участникът следва да разполага минимум с **20 (двадесет) лица**, от които:

- минимум **5 (пет) лица** – ръководен (инженерно-технически) състав, притежаващи **IV (четвърта) или по-висока квалификационна група по безопасност при работа, съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ);**
- минимум **15 (петнадесет) лица** – изпълнителски персонал, притежаващи **III (трета) или по-висока квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.** “

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „ИМПУЛС КО“ ООД следва да представи:

- нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията, описани по-горе;
- на хартиен носител пълномощно на лицето Лиляна Георгиева.

13. По отношение на документите и информацията, представени от участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите и съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

За доказване на заявени в еЕЕДОП обстоятелства са представени и следните документи: копие на удостоверение за вписване в ЦПРС на „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, списък на персонала, копия на удостоверения за придобита квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и списък за инструментите, съоръженията и техническото оборудване.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи, че в **част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, т. „Инструменти, съоръжения и техническо оборудване“**, липсва информация относно товароносимостта на посочените товарни автомобили с рег. № РК6847ВН и рег. № РК9957ВМ, поради което комисията не може да приеме, че участникът отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: „Участникът трябва да разполага минимум с: **1 (един) брой автобагер, 1 (един) брой автокран, 1 (един) брой автовишка, 2 бр. (два) броя товарни автомобили с товароносимост над 3.5 т., 2 (два) броя моторен агрегат с мощност над 5 kW, 1 (един) бр. трамбовки, 1 (един) бр. ваяк.**“

Съгласно документацията за участие: *Информацията по този критерий за подбор се попълва в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: посочват се наименование, регистрационен номер или други идентификационни данни на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът, като задължително се посочва **товароносимостта** на всеки от посочените товарни автомобили и мощността на съответния моторен агрегат.*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор, описан по-горе.

14. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ВАК - 02“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП – от участника „ВАК - 02“ ООД, от „ИКОН 7“ ЕООД (трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, предоставящо персонал на участника) и от „КОНЯРСКИ“ ЕООД ООД (трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, предоставящо персонал на участника). Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. За доказване на заявени в еЕЕДОП обстоятелства са представени и следните документи: копие на удостоверение за вписване в ЦПРС на „ВАК - 02“ ООД, списък на персонала, копия на удостоверения за придобита квалификационна група по безопасност, декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, декларация за предоставен ресурс от представляващия „ИКОН 7“ ЕООД и декларация за предоставен ресурс от представляващия „КОНЯРСКИ“ ЕООД.

От информацията, съдържаща се в представените еЕЕДОП и документи, описани по-горе се установява, че участникът „ВАК - 02“ ООД, както и посочените от него трети лица, на чийто капацитет се позовава, за да изпълни предварително определените от възложителя критерии за подбор, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В тази връзка участникът „ВАК - 02“ ООД не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

15. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител, съдържащ 2 (два) броя еЕЕДОП - от участника „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД и от „Щайгер БГ“ ЕООД (трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, предоставящо техника на участника), декларация за ангажираност от представляващия „Щайгер БГ“ ЕООД. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представени от участника, комисията установи следното:

15.1. По отношение на информацията, съдържаща се в еЕЕДОП, представен от участника „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД, комисията установи, че в част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В, поле „Образователна и професионална квалификация“ са представени данни за 25 /двадесет и пет/ лица, от които 5 /пет/ лица – ръководен инженерно-технически персонал и 20 /двадесет/ лица – изпълнителски персонал. От представената информация не може еднозначно да се установи, че квалификационната група по безопасност, която притежават посочените лица е съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ), каквото е изискването на възложителя, посочено в Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II, подт. 1 от документацията за участие поради което комисията не може да приеме, че участникът отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: „Участникът следва да разполага минимум с 20 (двадесет) лица, от които:

- минимум 5 (пет) лица – ръководен (инженерно-технически) състав, притежаващи IV (четвърта) или по-висока квалификационна група по безопасност при работа, съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ);
- минимум 15 (петнадесет) лица – изпълнителски персонал, притежаващи III (трета) или по-висока квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.“

15.2. По отношение на информацията, съдържаща се в еЕЕДОП на „Щайгер БГ“ ЕООД комисията не установи несъответствия и/или нередовности.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатацията на комисията, описана по-горе.

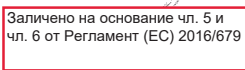
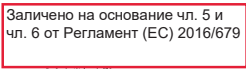
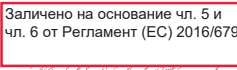
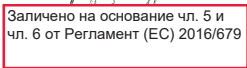
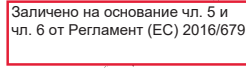
РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които в Раздел III е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 091 и предмет: „Изграждане на нови два броя електропроводни линии 20kV от Подстанция „Банкя“ до Възлова станция „Индустриална зона Божурище“, преминаващи на територията на област София-град и Софийска област“. На плика се отбелязва наименованието на участника, процедурата и референтния и номер, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес.

Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се броят от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

1.		2.		3.	
	Анна Икономова		Марияна Стойчева		Теодора Ангелова
4.		5.			
	Иван Гюровски		Георги Георгиев		

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-8388/ 12.11.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 19 – 091 и предмет: „Изграждане на нови два броя електропроводни линии 20kV от Подстанция „Баня“ до Възлова станция „Индустриална зона Божурище“, преминаващи на територията на област София-град и Софийска област”

Днес, 11.12.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Теодора Ангелова, Иван Гюровски и Георги Георгиев се събра да отвори, разгледа и обсъди представените на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) документи от участниците в открита процедура с реф. № PPC 19-091, за които в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 03.12.2019 г. е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-5264/ 03.12.2019 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 03.12.2019 г. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, всички участници са получили на 03.12.2019 г., на посочените от тях в офертите им e-mail адреси, подписания с електронен подпис имейл, към който е прикачен документ, съдържащ писмо изх. № СВ-ДОС-5264/ 03.12.2019 г. и Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (общо 13 страници), поради което срокът за представяне на нов единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) и/или други документи от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 10.12.2019 г.

Съгласно отразеното в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците, които на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, с които да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия по отношение на документите и информацията, свързани с личното състояние и критериите за подбор, съдържащи се в офертите им, са следните: ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“, ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, „ПРО АРМ“ ЕООД, „ИМПУЛС КО“ ООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД.

Комисията установи, че в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок, съгласно предоставения протокол от деловодството на Възложителя, са постъпили документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (запечатани непрозрачни пликове) от следните участници:

1. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - CD-DOC-14342/ 04.12.2019 г., 13:09 часа;
2. Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“ - CD-DOC-14395/ 05.12.2019 г., 09:11 часа;
3. „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД - CD-DOC-14406/ 05.12.2019 г., 09:59 часа;
4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - CD-DOC-14411/ 05.12.2019 г., 10:43 часа;
5. ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“ - CD-DOC-14482/ 06.12.2019 г., 12:34 часа;
6. „ПРО АРМ“ ЕООД - CD-DOC-14513/ 06.12.2019 г., 15:25 часа;
7. „ИМПУЛС КО“ ООД - CD-DOC-14517/ 06.12.2019 г., 15:47 часа;
8. ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ - CD-DOC-14624/ 10.12.2019 г., 12:31 часа.

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП отвори постъпилите пликове с допълнителни документи от цитираните участници и установи следното:

1. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил диск, съдържащ еЕЕДОП, подписан от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, списък на инструментите, съоръженията и техническото оборудване и копие на свидетелството за регистрация на всеки от посочените в списъка 2 бр. товарни автомобили.

След като се запозна със съдържанието на новопредоставените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП и приложените документи, комисията констатира, че участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси.

2. Участникът Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“ с придружително писмо е представил диск, съдържащ еЕЕДОП на Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“ и „Интеркомплекс“ ООД – участник в ДЗЗД-то. Представените еЕЕДОП са подписани от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна със съдържанието на новопредоставените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП, комисията констатира, че участникът Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“ е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси.

3. Участникът „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД с придружително писмо е представил диск, съдържащ еЕЕДОП, подписан от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна със съдържанието на новопредоставения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП, комисията констатира, че участникът „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси.

4. Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с придружително писмо е представил диск, съдържащ еЕЕДОП, подписан от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна със съдържанието на новопредоставения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП, комисията констатира, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси.

5. Участникът ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“ с придружително писмо е представил диск, съдържащ еЕЕДОП, подписан от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП и 20 бр. копия на удостоверения за придобита група по безопасност.

След като се запозна със съдържанието на новопредоставения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП, комисията констатира, че участникът ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“ е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси.

6. Участникът „ПРО АРМ“ ЕООД с придружително писмо е представил диск, съдържащ еЕЕДОП, подписан от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна със съдържанието на новопредоставения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП, комисията констатира, че участникът „ПРО АРМ“ ЕООД е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси.

7. Участникът „ИМПУЛС КО“ ООД е представил представил диск, съдържащ еЕЕДОП, подписан от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, копие на пълномощно за лицето Лиляна Георгиева и и 20 бр. копия на удостоверения за придобита група по безопасност.

След като се запозна със съдържанието на новопредоставения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП и приложените документи, комисията констатира, че участникът „ИМПУЛС КО“ ООД е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси.

8. Участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ с придружително писмо е представил диск, съдържащ еЕЕДОП на „ЕЛ СМАРТ“ ООД – съдружник в ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, подписан от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП и копие на Допълнително споразумение № 2 към приложения към офертата договор за консорциум.

След като се запозна със съдържанието на новопредоставения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП и приложното споразумение, комисията констатира, че участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси.

Въз основа на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи /на хартиен и електронен носител/ и констатациите, посочени в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 03.12.2019 г., комисията установи, че всички участници отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя и реши същите да бъдат допуснати до разглеждане на представените технически предложения.

Комисията обсъди представените от участниците „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „РУДИН“ ООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“, ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „ПРО АРМ“ ЕООД, „ИМПУЛС КО“ ООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ВАК - 02“ ООД и „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД

технически предложения и установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Участниците са представили изискуемите, съгласно документацията за участие документи, които са валидно подписани и които съдържат необходимата информация, от която се установява съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и могат да бъдат оценени по показателите за оценка, обхващащи параметри от техническото предложение.

Съгласно документацията за участие офертите на участниците се оценяват по степента на съответствие с предварително обявените от възложителя условия, въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно Методиката за оценка от документацията.

Комисията на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, оцени офертите на участниците „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „РУДИН“ ООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“, ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „ПРО АРМ“ ЕООД, „ИМПУЛС КО“ ООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ВАК - 02“ ООД и „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД по Показател 2 - Срок за извършване на строително-монтажните работи (П₂) и Показател 3 - Гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи (П₃), като приложи методиката за оценка от документацията.

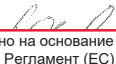
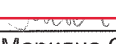
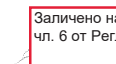
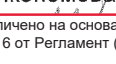
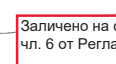
Резултатите от извършеното оценяване са както следва:

Оценка на предложения на участниците в открита процедура с реф. № РРС 19-091 по показатели П2 и П3, съгласно методиката за оценка от документацията за участие във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП					
№	Участник	Показател 2 Срок за извършване на строително-монтажните работи (П2)		Показател 3 Гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи (П3)	
		Предложение на участника (в дни)	Оценка по показател П2 $ОП_{2,i} = (П2_{min} / П2,i) \times 20$	Предложение на участника (в месеци)	Оценка по показател П3 $ОП_{3,i} = (П3_i / П3_{max}) \times 10$
1	„ФУТУРА СИСТЕМС“ АД	120	20.00	120	10.00
2	„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	120	20.00	120	10.00
3	ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“	120	20.00	120	10.00
4	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД	120	20.00	120	10.00
5	„РУДИН“ ООД	120	20.00	120	10.00
6	„ЕЛ СИСТЕМС“ АД	120	20.00	120	10.00
7	ИКОН 7“ ЕООД	120	20.00	120	10.00
8	ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“	120	20.00	120	10.00
9	ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“	120	20.00	120	10.00
10	„ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД	140	17.14	120	10.00
11	„ПРО АРМ“ ЕООД	160	15.00	120	10.00
12	„ИМПУЛС КО“ ООД	160	15.00	96	8.00
13	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	180	13.33	120	10.00
14	„ВАК - 02“ ООД	120	20.00	120	10.00
15	„ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД	120	20.00	120	10.00

Комисията реши ценовите предложения на допуснатите участници: „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „РУДИН“ ООД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“, ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „ПРО АРМ“ ЕООД, „ИМПУЛС КО“ ООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ВАК - 02“ ООД и „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД да бъдат отворени на **19.12.2019 г. в 11:00 часа** като за целта председателят на комисията, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да публикува съобщение в Профила на купувача не по-късно от 16.12.2019 г.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 _____	2.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 _____	3.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 _____
4.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 _____	5.  Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 _____	
Анна Икономова	Марияна Стойчева	Теодора Ангелова
Иван Гюровски	Георги Георгиев	

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-8388/ 12.11.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 19 – 091 и предмет: „Изграждане на нови два броя електропроводни линии 20kV от Подстанция „Баня“ до Възлова станция „Индуриална зона Божурище“, преминаващи на територията на област София-град и Софийска област”

На 19.12.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Теодора Ангелова, Иван Гюровски и Георги Георгиев се събра да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на възложителя.

В съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), председателят на комисията чрез свое съобщение, публикувано на профила на купувача на 16.12.2019г., обяви датата, часа и мястото, където ще се проведе публичното заседание на комисията, на което ще бъдат отворени пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и условията на поръчката и ще бъдат оповестени предлаганите от тези участници цени. Обявените в съобщението дата, час и място на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ са както следва: 19.12.2019 г. от 11:00 часа в административната сграда на възложителя, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център. По общо правило в съобщението е обявено, че на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участниците:

1. Лидия Шутова - упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
2. Радина Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК - 02“ ООД;
3. Диана Ценкова – упълномощен представител на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД;
4. Ивайло Десподов - упълномощен представител на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД;
5. Явор Серафимов – упълномощен представител на участника Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“;
6. Георги Иванов – упълномощен представител на участника „ИМПУЛС КО“ ООД;
7. Виолета Милушева - упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
8. Наталия Костадинова – упълномощен представител на участника „ПРО АРМ“ ЕООД.

Упълномощените представители на участниците представиха пълномощни и се вписаха в списъка на присъстващите лица. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

Преди да пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“, председателят на комисията обяви отразените в протокола от 11.12.2019 г. резултати от оценяването на офертите на участниците по Показател 2 - Срок за извършване на строително-монтажните работи (P₂) и Показател 3 - Гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи (P₃), получени в резултат на прилагане на методиката за оценка от документацията.

След като оповести резултатите от оценяването на офертите на участниците по Показател 2 - Срок за извършване на строително-монтажните работи (P₂) и Показател 3 - Гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи (P₃), председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща цена за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в цитираните в предходното изречение пликове.

Предложенията на участниците са както следва:

1. „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД - 1 619 383.98 лв. без ДДС;

2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	- 1 741 817.82 лв. без ДДС;
3. ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“	- 2 008 642.84 лв. без ДДС;
4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД	- 1 627 906.82 лв. без ДДС;
5. „РУДИН“ ООД	- 2 090 319.02 лв. без ДДС;
6. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД	- 1 480 839.98 лв. без ДДС;
7. „ИКОН 7“ ЕООД	- 1 259 974.53 лв. без ДДС;
8. Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“	- 1 543 515.90 лв. без ДДС;
9. ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“	- 1 744 129.41 лв. без ДДС;
10. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД	- 2 296 748.67 лв. без ДДС;
11. „ПРО АРМ“ ЕООД	- 1 481 432.05 лв. без ДДС;
12. „ИМПУЛС КО“ ООД	- 2 233 687.24 лв. без ДДС;
13. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	- 4 105 215.09 лв. без ДДС;
14. „ВАК - 02“ ООД	- 1 408 825.88 лв. без ДДС;
15. „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД	- 1 716 273.84 лв. без ДДС.

След отварянето на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на последния участник, и извършване на описаните по-горе действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията извърши проверка на Ценовите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя и за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Всички участници са представили ценови оферти в съответствие с изискванията на възложителя, но участниците „РУДИН“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД, ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и „ПРО АРМ“ ЕООД са допуснали аритметични грешки, които се изразяват в следното:

1. Участникът „РУДИН“ ООД е допуснал аритметична грешка при изчисляване на общата цена за изпълнение на предмета на поръчката, която се формира като сума от *Общата стойност за изпълнение на строително монтажните работи от приложената количествено – стойностна сметка (КСС) - Приложение № 1; Стойността за непредвидени видове и/или количества работи и/или доставки, които не са упоменати в КСС от Приложение № 1 или Приложение № 2, представляващи 10 % от общата стойност на КСС от Приложение № 1 и Общата стойност за доставка на материалите - опция по приложената КСС - Приложение № 2.* Съгласно Раздел III, част III.1 „Указания за провеждане на процедурата“ от документацията и т. 5 от ценовото предложение на участника, при спазване на изискванията, заложен в документацията, комисията преизчисли цитираната в предходното изречение *Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката, която от 2 090 319.02 лв. без ДДС се променя на 2 208 496.40 лв. без ДДС (1 181 773.82 лв. без ДДС+ 118 177.38 лв. без ДДС + 908 545.20 лв. без ДДС).*

Във връзка с изложеното участникът „**РУДИН“ ООД** продължава участието си с изчислената от комисията **Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката, а именно 2 208 496.40 лв. без ДДС.**

2. Участникът „ИКОН 7“ ЕООД в Приложение № 1 към ценовото предложение е допуснал аритметична грешка при изчисляване на общата цена на позиция № 10 от Раздел I. Строително монтажни работи - кабелно захранване 20 kV. Съгласно Раздел III, част III.1 „Указания за провеждане на процедурата“ от документацията и т. 5 от ценовото предложение на участника, при спазване на изискванията, заложен в документацията, комисията преизчисли цитираната в предходното изречение цена, в резултат на което *Общата стойност за изпълнение на строително монтажните работи от приложената количествено – стойностна сметка (КСС) - Приложение № 1* се променя от 476 009.21 лв. без ДДС на 560 526.41 лв. без ДДС, *Стойността за непредвидени видове и/или количества работи и/или доставки, които не са упоменати в КСС от Приложение № 1 или Приложение № 2, представляващи 10 % от общата стойност на КСС от Приложение № 1* се променя от 47 600.92 лв. без ДДС на 56 052.64 лв. без ДДС, а *Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката* се променя от 1 259 974.53 лв. без ДДС на 1 352 943.45 лв. без ДДС (560 526.41 лв. без ДДС + 56 052.64 лв. без ДДС +736 364.40 лв. без ДДС).

Във връзка с изложеното участникът „**ИКОН 7“ ЕООД** продължава участието си с изчислената от комисията **Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката, а именно 1 352 943.45 лв. без ДДС.**

3. Участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ в Приложение № 1 към ценовото предложение е допуснал аритметични грешки при изчисляване на общите цени на позиции № № 4, 5 и 6 от Раздел I. Строително монтажни работи - кабелно захранване 20 kV и позиции №№ 2, 3, 5+14 от раздел II: Строително монтажни работи – въздушно-кабелен преход. Съгласно Раздел III, част III.1 „Указания за провеждане на процедурата“ от документацията и т. 5 от ценовото предложение на участника, при спазване на изискванията, заложен в документацията, комисията преизчисли цитираните в предходното изречение цени, в резултат на което *Общата стойност за изпълнение на строително монтажните работи от приложената количествено – стойностна сметка (КСС) - Приложение № 1* се променя от 696 874.52 лв. без ДДС на 709 129.47 лв. без ДДС, *Стойността за непредвидени видове и/или количества работи и/или доставки, които не са упоменати в КСС от Приложение № 1 или Приложение № 2, представляващи 10 % от общата стойност на КСС от Приложение № 1* се променя от 69 687.45 лв. без ДДС на 70 912.95 лв. без ДДС, а *Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката* се променя от 1 744 129.41 лв. без ДДС на 1 757 609.86 лв. без ДДС (709 129.47 лв. без ДДС + 70 912.95 лв. без ДДС + 977 567.44 лв. без ДДС).

Във връзка с изложеното участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ продължава участието си с изчислената от комисията Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката, а именно **1 757 609.86 лв. без ДДС**.

4. Участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД в Приложение № 2 към ценовото предложение е допуснал аритметични грешки при изчисляване на общите цени на позиции № № 1, 4, 7 и 8 от Раздел I. Материали за кабелно захранване 20 kV и позиции №№ 5, 8 и 13 от Раздел II. Материали за въздушно-кабелен преход. Съгласно Раздел III, част III.1 „Указания за провеждане на процедурата“ от документацията и т. 5 от ценовото предложение на участника, при спазване на изискванията, заложен в документацията, комисията преизчисли цитираните в предходното изречение цени, в резултат на което *Общата стойност за доставка на материалите - опция по приложената КСС - Приложение № 2* се променя от 808 424.63 лв. без ДДС на 808 649.20 лв. без ДДС, а *Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката* се променя от 2 296 748.67 лв. без ДДС на 2 296 973.24 лв. без ДДС (1 353 021.85 лв. без ДДС + 135 302.19 лв. без ДДС + 808 649.20 лв. без ДДС).

Във връзка с изложеното участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД продължава участието си с изчислената от комисията Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката, а именно **2 296 973.24 лв. без ДДС**.

5. Участникът „ПРО АРМ“ ЕООД в Приложение № 1 към ценовото предложение е допуснал аритметични грешки при изчисляване на общите цени на позиции № № 7, 12, 14, 27, 28 и 29 от Раздел I. Строително монтажни работи - кабелно захранване 20 kV, позиция № 9 от Раздел II. Строително монтажни работи – въздушно-кабелен преход и позиции №№ 1, 4, 5, 17 и 18 от Раздел III. Строително монтажни работи – реконструкция на ВЕЛ 20kV. Съгласно Раздел III, част III.1 „Указания за провеждане на процедурата“ от документацията и т. 5 от ценовото предложение на участника, при спазване на изискванията, заложен в документацията, комисията преизчисли цитираните в предходното изречение цени, в резултат на което *Общата стойност за изпълнение на строително монтажните работи от приложената количествено – стойностна сметка (КСС) - Приложение № 1* се променя от 623 980.43 лв. без ДДС на 623 838.23 лв. без ДДС, *Стойността за непредвидени видове и/или количества работи и/или доставки, които не са упоменати в КСС от Приложение № 1 или Приложение № 2, представляващи 10 % от общата стойност на КСС от Приложение № 1* се променя от 62 398.04 лв. без ДДС на 62 383.82 лв. без ДДС, а *Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката* се променя от 1 481 432.05 лв. без ДДС на 1 481 275.63 лв. без ДДС (623 838.23 лв. без ДДС + 62 383.82 лв. без ДДС + 795 053.58 лв. без ДДС).

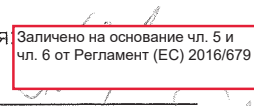
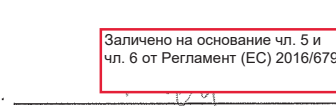
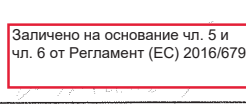
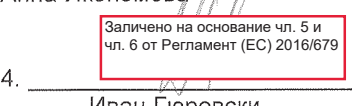
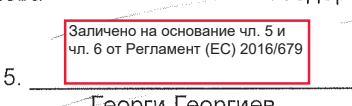
Във връзка с изложеното участникът „ПРО АРМ“ ЕООД продължава участието си с изчислената от комисията Обща цена за изпълнение на предмета на поръчката, а именно **1 481 275.63 лв. без ДДС**.

По отношение на приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията установи, че ценовите предложения (общата цена за изпълнение на предмета на поръчката) на участниците: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“, „ПРО АРМ“ ЕООД и „ВАК - 02“ ООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което чл. 72, ал. 1 от ЗОП следва да бъде приложен по отношение на тези ценови предложения.

Във връзка с гореизложеното комисията взе решение председателят ѝ да изпрати на 06.01.2020 г. до участниците „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“, „ПРО АРМ“ ЕООД и „ВАК - 02“ ООД писма, с които да изиска от тях да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения, като в писмените искания следва да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки, така и редът и начинът за представянето им при съобразяване на нормативно определените условия в чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57 от ППЗОП и чл. 72 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

КОМИСИЯ

1.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	2.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	3.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
	Анна Икономова		Марияна Стойчева		Теодора Ангелова
4.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679	5.	 Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679		
	Иван Гюровски		Георги Георгиев		

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-8388/ 12.11.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 091 и предмет: „Изграждане на нови два броя електропроводни линии 20kV от Подстанция „Банкя“ до Възлова станция „Индустиална зона Божурище“, преминаващи на територията на област София-град и Софийска област”

На 14.01.2020 г., в 09:00 часа, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Ивелина Иванова (резервен член, заместващ основен), Иван Гюровски и Анелия Апостолова (резервен член, заместващ основен) се събра да отвори постъпилите пликове с писмени обосновки от участниците, за които е установено, че ценовите им предложения попадат в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно взетото решение на комисията, отразено в протокола от проведеното на 19.12.2019 г. заседание, с писма изх. №№ СВ-DOC-37/ 06.01.2020 г.; СВ-DOC-38/ 06.01.2020 г.; СВ-DOC-39/ 06.01.2020 г.; СВ-DOC-40/ 06.01.2020 г. и СВ-DOC-41/ 06.01.2020 г., съответно от „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“, „ПРО АРМ“ ЕООД и „ВАК - 02“ ООД е изискано да представят писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения. В писмата, цитирани по-горе, е определен срок за представяне на изисканите писмени обосновки, който срок е еднакъв за всички участници и е 5-дневен, и започва да тече от датата, следваща датата на получаването на писменото искане за представянето на обосновката.

Описаните по-горе писма са изпратени от председателя на комисията на участниците на 06.01.2020 г. на посочените от тях в офертите им e-mail адреси. Видно от автоматично генерираните съобщения, приложени към преписката на процедурата, всеки от участниците „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ИКОН 7“ ЕООД, Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“, „ПРО АРМ“ ЕООД и „ВАК - 02“ ООД е получил на 06.01.2020 г. на посочения от него в офертата му e-mail адрес подписание с електронен подпис имейл, към който е прикачено съответното писмено искане за представяне на обосновка. Срокът за представяне на обосновките е определен в съответствие с изискванията на ЗОП, а именно 5 календарни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото. Направено е уточнение, че когато последният ден от 5-дневния срок е неprisъствен, какъвто е настоящият случай, срокът изтича в 16:30 часа на първия присъствен ден, а именно в 16:30 часа на 13.01.2020 г.

Комисията установи, че в указания в писмените искания за представяне на обосновки срок, в деловодството на възложителя, съгласно предоставения протокол, са постъпили запечатани непрозрачни пликове от следните участници:

1. Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“ - плик с входящ № CD-DOC-124/ 08.01.2020 г., 09:02 часа;
2. „ВАК - 02“ ООД - плик с входящ № CD-DOC- 213/ 10.01.2020 г., 11:11 часа;
3. „ПРО АРМ“ ЕООД - плик с входящ № CD-DOC-248/ 10.01.2020 г., 16:02 часа;
4. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД - плик с входящ № CD-DOC-293./ 13.01.2020 г., 15:24 часа;

Видно от изложеното, участникът „ИКОН 7“ ЕООД не е входил плик с обосновка. Съгласно автоматично генерираното съобщение, приложено към досието на процедурата, участникът е получил на 06.01.2020 г. на посочения от него в офертата му e-mail адрес: ikon7eood@gmail.com, подписание с електронен подпис имейл, към който е прикачено писмо изх. № СВ-DOC-38/ 06.01.2020 г., поради което срокът за представяне от участника на обосновка, съгласно отразеното по-горе, изтича в 16:30 часа на 13.01.2020 г.

Непредставянето на обосновка от участник, за когото е приложима разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, представлява основание за отстраняването му от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП. Съгласно цитираната законова разпоредба единствената предпоставка, която трябва да е налице, за да бъде законосъобразно отстраняването на участник, е същият да не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В случая в рамките на предоставения му законоустановен петдневен срок (до 16:30 ч, на 13.01.2020 г.) участникът „ИКОН 7“ ЕООД не е представил поисканата му подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от него цени за изпълнение на поръчката. Правната норма, съдържаща се в разпоредбата на чл. 107, т. 3 от ЗОП е императивна и не дава на възложителя възможност да се отклони от предписанието ѝ, поради което е необходимо същата да бъде

приложена по отношение на „ИКОН 7“ ЕООД и офертата на участника да не бъде допусната до оценка и класиране.

Поради описаните по-горе причини и мотиви комисията реши да предложи на възложителя да отстрани от процедурата участника „ИКОН 7“ ЕООД, на основание на чл. 107, т. 3 от ЗОП. Във връзка с това свое предложение до възложителя, комисията няма да класира офертата на участника „ИКОН 7“ ЕООД.

Комисията отвори получените пликове от участниците Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“, „ВАК - 02“ ООД, „ПРО АРМ“ ЕООД и „ЕЛ СИСТЕМС“ АД и установи, че същите съдържат писмени обосновки.

Комисията реши да разгледа, обсъди и анализира съдържанието на писмените обосновки, като на следващо заседание вземе решение за тяхното приемане или отхвърляне.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 72 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Анна Икономова
2. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Марияна Стойчева
3. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Ивелина Иванова
4. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Иван Гюровски
5. Заличено на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679
Анелия Апостолова

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-8388/ 12.11.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 091 и предмет: „Изграждане на нови два броя електропроводни линии 20kV от Подстанция „Банкя“ до Възлова станция „Индуриална зона Божурище“, преминаващи на територията на област София-град и Софийска област”

На 29.01.2020 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Теодора Ангелова, Иван Гюровски и Георги Георгиев се събра да обсъди приемането или неприемането на представените от участниците Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“, „ВАК - 02“ ООД, „ПРО АРМ“ ЕООД и „ЕЛ СИСТЕМС“ АД писмени обосновки.

Преди да започне обсъждането на обосновките, председателят на комисията уведоми, че в деловодството на възложителя на 14.01.2020 г. е постъпил плик с обосновка за открита процедура с реф. РРС 19-091, от участника „ИКОН 7“ ЕООД, който е входиран под № CD-DOC-320/ 14.01.2020 г., 11:34 часа.

Предвид обстоятелството, че пликът с обосновка е получен след изтичане на нормативно определения срок, посочен в чл. 72, ал. 1 от ЗОП и в изпратеното до „ИКОН 7“ ЕООД писмо изх. № СВ-DOC-38/ 06.01.2020 г., то същият няма да бъде отворен от комисията. Представянето на обосновка след нормативно определения срок е равнозначно на непредставяне на такава, поради което за участника е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 3 от ЗОП, което основание е посочено и в протокола на комисията, отразяващ действията ѝ на проведеното на 14.01.2020 г. заседание.

В тази връзка решението на комисията да не класира офертата на участника „ИКОН 7“ ЕООД, взето на проведеното на 14.01.2020 г. заседание остава в сила.

Комисията продължи с обсъждане на съдържанието на представените от участниците Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“, „ВАК - 02“ ООД, „ПРО АРМ“ ЕООД и „ЕЛ СИСТЕМС“ АД писмени обосновки, анализира обстоятелствата, посочени в тях и направи конкретни изводи по отношение на всяка от тях, както следва:

1. По отношение на обосновката, представена от Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЖУР“:

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

- При формирането на съответните единични цени са включени всички възможни разходи за извършване на съответните дейности, съгласно изискванията на възложителя;
- Фирмите участнички в обединението са професионалисти в своята област и притежават дългогодишен опит при изпълнение на дейности, сходни с тези на предмета на поръчката;
- Фирмите участнички в обединението организират работата си максимално ефективно и качествено, което е предпоставка да предложат максимално изгодни за възложителя цени за изпълнение на строително монтажните работи, като благодарение на търговската им репутация и дългогодишно партньорство с производители и доставчици на оборудване и материали, са гарантирани благоприятни условия при доставката на материалите, в това число и отстъпки от цените им;
- При формирането на цените са спазени Закона за бюджета на Държавното обществено осигуряване (ЗБДОО) за 2019 г., и предвидения в него минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии – 2019 г.
- Оптимизирани са дължимите часови ставки за изпълнение на конкретни дейности и са спестени нецелевите разходи за възнаграждения;
- Наличие на специалисти с професионален опит, придобит при изпълнението на строително монтажните работи на многобройните обекти, които са предпоставка за оптимизация на работния процес.

Разгледани по същество, гореописаните обстоятелства, а именно: опит при изпълнение на сходни дейности, добра организация на работа, утвърдени взаимоотношения с доставчици на материали, съобразяване на цените с минималните осигурителни прагове, наличие на подготвен изпълнителски персонал, комисията счита за обективни, тъй като са относими към предмета на поръчката и наличието им повлиява изключително благоприятно както на качеството на изпълнението, така и на себестойността на това изпълнение.

Сочените от участника дългогодишен опит на персонала на съдружниците в обединението, както и изпълнението на дейности сходни с предмета на насоящата поръчка при реализиране на значителен брой

обекти и добрата организация намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на строително-монтажните работи и по-ниска цена на изпълнение.

При определяне на цените благоприятно се отразява и наличието на дългогодишните отношения с доставчиците на материали и оборудване, в резултат на което участникът чрез съдружниците си е постигнал по-добри цени за доставката им чрез преференциални цени и/или отстъпки. По-ниските цени на материалите, необходими за изпълнение на строително-монтажните работи от предмета на поръчката, са важен ценообразуващ показател, с пряко отражение върху крайната цена за изпълнение на обекта, оказва влияние за определяне себестойността на строително-монтажните работи, които включват и доставката на тези материали т.е до по-ниска доставна цена, а от там и до икономичност при изпълнението на поръчката. Видно от описанието на дейностите по предмета на поръчката в документите по процедурата, част от материалите, които се влагат в изпълнението на дейностите по предмета на поръчката са доставка от избрания изпълнител. Това води до логичния извод, че отстъпките от тези стоки, от които ще се ползва участника, се отразяват пряко и благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

Количественият разход за труд е основен елемент в строителната калкулация, като включва основно разходи за заплащане възнагражденията на работниците, пряко заети при изпълнение на СМР. В конкретният случай часовата ставка за труд е съобразена с минималните осигурителни прагове за съответната дейност. Минималните разходи за труд, съобразени с действащото законодателство, при ограничаване на нецелевите разходи за възнаграждения предполагат и минимална обща цена за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираното от тях оптимизиране и намаление на разходите от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото съвкупно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните дейности по предмета на поръчката.

В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране.

2. По отношение на обосновката, представена от „ВАК - 02“ ООД:

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

- Наличие на дългогодишен опит в извършването на сродни дейности и изпълнени договори със сроден предмет;
- Дружеството се е утвърдило като изпълнител, имащ безупречна репутация сред своите клиенти, довели до създаване на трайни търговски контакти;
- Дружеството реализира големи обороти, което му позволява да работи при минимална надценка и минимална печалба;
- Дружеството разполага със складова база, административна база и собствен транспорт, което допълнително оптимизира предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката;
- Дружеството разполага със съвременна високотехнологична механизация и оборудване, транспортни и строителни машини, съвременна апаратура за естеството на работата, което от една страна повишава качеството, оптимизира срока и разходите по изпълнението, а от друга страна намалява разходите за поддръжката на техническите средства и механизация и влияе благоприятно на предложената цена;
- Дружеството спазва нормите и правилата, свързани с опазване на околната среда и разпоредбите на националното и международно екологично право и никога не е било обект на налагане на санкции от контролните органи;
- Дружеството се управлява от висококвалифицирани мениджъри, които точно планират дейността на дружеството, съобразявайки се с икономическата конюнктура и състоянието на пазара.
- Дружеството разполага с квалифициран персонал с дългогодишен опит, който допълнително се обучава от фирмата с цел предоставяне на качествена услуга на по-ниска цена за изпълнение. Загубите, свързани с изпълнение на конкретно възложени задачи, са сведени до минимум, тъй като служителите и работниците на фирмата са с подходяща квалификация, дългогодишен опит и периодично повишават своята квалификация. Предвид че разполага с квалифицирани и опитни кадри – инженери и технически персонал, то разпределението на работата по вид и характер и заплащането на труда е съобразено със

специализацията на кадрите, води до повишаване на ефективността на труда и до намаляване на разходите. Мениджърският екип на дружеството е разработил собствено ноу хау за осъществяване на дейностите по електроизграждане с възможно най-ниска себестойност. При изпълнението на всеки конкретен обект се отчитат всички специфики, подхожда се индивидуално със съответното техническо решение на най-добра цена и при най-високо качество. Цялостното изпълнение и детайлното за всеки вид работа е свързано с анализ на обстоятелствата, програмиране, планиране и координиране на дейностите и се осъществява при висок контрол;

- Дружеството разполага със собствено ноу-хау, разработено от мениджърския екип и служителите на фирмата при осъществяване на дейности по електроизграждане, както и изградена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги.

Участникът обобщава, че гореизложеното оказва влияние върху оптимизирането на технологичния процес, позволява гъвкавост на разчетите, съкращаване на срокове за изпълнение, влияе положително върху работната заетост и води до намаляване на разходите за работна сила и счита, че същите водят до наличие на благоприятни условия е икономичност при изпълнението на поръчката.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, а именно: професионален опит при изпълнение на сходни дейности, наличие на ресурси за изпълнение на обекта, осигурен висококвалифициран управленчески екип и опитен квалифициран изпълнителски персонал, собствено ноу-хау и прилагане на система за вътрешен контрол и управление, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели.

Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет, са благоприятни условия за участника, които значително улесняват и благоприятстват изпълнението, предпоставка са за добрата организация на работата, намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните и други съпътстващи разходи (логистични, административни). Реализираният опит при изпълнение на сходни дейности е предпоставка за подробна производствена информация и за прецизни изчисления относно себестойността на отделните видове работи на обекта при изготвянето на ценовото предложение, по-добро планиране и намаляване себестойността на строително-монтажните работи, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение.

Наличието на квалифициран персонал и разработената система за разпределение на работата спрямо квалификацията на персонала при извършване на дейностите по електроизграждане, е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, оптимизиране на транспортните и други съпътстващи обекта разходи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване. Непрекъснатата квалификация на персонала и натрупания опит, влияят изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд.

Ползването на опитен ръководен персонал предполага по-добра организация, при изпълнение на поръчката, по-добър контрол върху качеството и реализирането на по-добри производствени показатели (производителност) за единица време. Тези естествени зависимости в процеса на изпълнение на строителството водят до оптимизиране по отношение изпълнението на производствения процес и също се отразяват върху крайната цена в посока на нейното намаляване.

Високата квалификация на персонала, съчетана с висока производителност при ниски разходи, наличието на складова и административна база и собствен транспорт и механизация с ниски разходи за поддръжка, позволява изпълнение при ниска надценка и печалба, и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на строително-монтажните работи, изпълнявани от участника. Заложените минимална надценка и минимална печалба водят до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена.

Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, да се контролира оптимално качеството на изпълнение, да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите. Съвкупността от тези обстоятелства позволява съкращаване на разходите, като се намалява до минимум възможностите за грешки при администриране на процесите по изпълнение на поръчката, намаляване времето и разходите по обработка и реализиране на постъпили заявки за доставка, съответно на рекламации. Следователно, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, техниката и оборудването и при ниски равнища на ценообразуващите показатели, води и до по-ниска цена за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираното от тях оптимизиране и намаление на разходите от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото съвкупно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните дейности по предмета на поръчката.

В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране.

3. По отношение на обосновката, представена от „ПРО АРМ“ ЕООД:

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

- Наличие на екип, състоящ се от работници, оператори, технически лица, квалифициран изпълнителски и ръководен персонал, с богат опит и имащ знанията, съобразно техните компетенции при изпълнение на задълженията си, съгласно длъжностните си характеристики и необходими за изпълнение на съответните строителни дейности, касаещи строителния процес.
- За изготвянето на ценовото предложение е оказало влияние извършения оглед на трасето, при който са оценени спецификата и сложността на обекта, като е постигната яснота за необходимите дейности за изпълнение на предмета на поръчката. След проучване и анализ на дейностите, съпровождащи строителния процес са разработени предварителни графици за изпълнение, доставка на материалите и цялостната структура на необходимия персонал;
- Внедрената система за качество, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, вътрешните правила, касаещи контрола на качество на влаганите материали, спазване на трудовата дисциплина, организацията на работното място и др., екипната работа са част от обстоятелствата, които благоприятстват постигането на икономичност;
- Наличие на периодични вътрешно фирмени обучения за персонала, с цел повишаване на уменията, организацията и квалификацията им;
- Наличие на голям автопарк на територията на Столична община - собствено техническо оборудване, механизация и автотранспорт, както и складови бази. Наличната механизация е с висока производителност и ниски експлоатационни разходи;
- Наличие на дългосрочни търговски отношения с доставчици на материали и оборудване, водещи до преференциалност на цените за доставяните материали и коректност при изпълнение на сроковете за доставката им. Част от доставките за обекта ще се осъществяват без ползването на спедиторски и превозни услуги;
- Минимизирани са разходите, свързани с организирането на работния процес и логистичните разходи;
- Освен система за качество, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 са внедрени ISO 14001:2015 и ISO 18001:2015, свързани с опазване на околната среда и осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;
- Фирмата се ползва с висок финансов рейтинг, поради което в методиката за ценообразуване не се предвижда залгане на допълнителни провизии за финансов риск;
- Приложени са анализи на единични цени от ценовото предложение.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, а именно: наличие на автопарк на територията на Столична община, установени добри търговски отношения с производителя на материали, утвърдени вътрешнофирмена система и организация за управление на производствените процеси, непрекъсната квалификация на персонала, определен нисък финансов риск са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение.

Наличието на голям автопарк на територията на Столична община - собствено техническо оборудване, механизация и автотранспорт, както и складови бази представляват благоприятни условия, произтичащи от местоположението на обекта, за участника, водят до значително редуциране на транспортни и доставно-складови разходи и други допълнителни разходи, които непосредствено участват в ценообразуването. Ето защо, колкото повече тези основни ценообразуващи компоненти са на по-ниска стойност, толкова и крайната цена, в която са калкулирани, ще е на по-ниска стойност.

Сочените от участника дългогодишни търговски отношения с доставчици на материали и оборудване, предполага постигнати преференциални цени за тяхното закупуване, а оттам предполага и ниски доставни цени на материалите, което е предпоставка при ценообразуването да се оптимизира крайната цена за изпълнение.

Поддържащата квалификация на персонала е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, създава условия за намаляване на разходната норма за труд и оптимизиране на транспортните разходи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка и придвижване.

Финансовата обезпеченост на поръчката и ниският размер на заложената печалба на участника се отразяват пряко на цената за изпълнение в посока на нейното намаляване. При поръчки за „строителство“, както стойността на материалите, така и стойностите на труда, печалбата, вложения финансов ресурс, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели в принципния алгоритъм при формиране на цената. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката за възложителя.

Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството, система за управление на здравето и безопасността при работа и система за управление на околната среда позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, да се подобри качеството и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите, включително разходите за труд. Стойностите на труда, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката

Косвено отражение при ценообразуването има и обстоятелството, че участникът е разработил предварителни графици за осъществяване процеса на строителство, което ще спомогне при подготовката на реалното изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, което ще намали времето за администриране на работата и разходите за труд.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализирането от тях оптимизиране и намаление на разходите от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото съвкупно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните дейности по предмета на поръчката.

В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране.

4. По отношение на обосновката, представена от „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

- При формирането на съответните единични цени са предвидени и включени всички възможни разходи за извършване на съответните дейности, включително труд, консумативи, горива, амортизационни отчисления, работна заплата, разходи свързани с управлението и организацията, охрана и др., включително и печалба;
- Ценовото предложение е изготвено при спазване на ЗБДОО за 2019 г., оптимизирани са часовите ставки за съответните дейности, с което са ограничени нецелесъобразни разходи за труд;
- Наличие на висококвалифициран (инженерно-технически и изпълнителски) персонал за изпълнение на поръчката, който персонал е натрупал опит при изпълнение на поръчки, включващи идентични или сходни дейности, което дава възможност за постигане на икономическа ефективност и изпълнение на възложените работи в по-кратък срок, което пък води до намаляване на цената за разходи на труд;
- Наличие на техническа обезпеченост - необходимата механизация е собствена (с изключение на 1 бр. товарен автомобил и валяк, които са наети), а операторите им са доказани професионалисти в областта си, с което се намалява времето за използването им и дава възможност за оферирание на

конкурентни цени на машиносмените. Създадена е организация и график за използването на строителните машини и транспортни средства до съответния обект, наличие на добра техническа поддръжка, а предвидената за изпълнение на настоящата поръчка техника е нова;

- Разполага с необходимото ноу-хау и прилага действащи системи за управление на качеството по стандарт ISO, което спомага за оптимизация на процесите и съкращаване на сроковете, като дава възможност за постигане на ефективност и икономичност в работния процес;
- Наличие на богат опит при осъществяване на подобни дейности, във връзка с което участникът ще се ползва от създадените полезни модели на изпълнение, организация на работата и процесите, което допълнително ще намали организационните и технологични разходи, свързани с изпълнението;
- Притежава и използва изцяло собствен ресурс, като не разчита на привличане на средства и финансови ресурси от вън, което да оскъпява цената на услугата, която предлага;
- Не се цели формиране на големи печалби и предложената цена кореспондира със средните пазарни цени за изпълнение на дейности от съответната област, в която попада поръчката.

След като разгледа и обсъди аргументите в обосновката на участника, както и обстоятелствата, на които той се позовава, а именно: съобразяване на цените с минималния осигурителен доход по икономически дейности, добра организация на работа, утвърдено ноу-хау при изпълнение на дейности по строителство, въведени и прилагани системи за управление на качеството, професионален опит при изпълнение на сходни дейности, заложен нисък процент печалба, комисията счита че те са обективни по своята същност, тъй като имат пряко отношение към дейностите от предмета на поръчката и непосредствен ефект върху формирането на стойността за тяхното изпълнение, доколкото се отнасят до показатели на ценообразуването, в това число разходите за труд, механизация, организация и логистика и прочие.

Комисията е на мнение, че натрупаният опит от изпълнение на сходни дейности, на който акцентира участника в своята обосновка, води обективно до оптимизиране организацията на труда, а от там до намаляване на разходите за труд, които са основен показател при ценообразуването на всякакъв вид икономически дейности, включително тези по предмета на поръчката. Освен това, натрупаният опит е предпоставка за повишаване на производителността на труда, а от там – условие за намаляване на непродуктивния труд, респективно заплащането му, което също влияе позитивно при оптимизиране на разходите за труд на участника, които се вземат предвид при изчисляване на съответната цена, предложена в офертата. Също така ползването на собствени ресурси при изпълнение на поръчката, в това число финансови, допълнително предпоставя икономичност при формирането на цените за изпълнение на този участник, доколкото основна икономическа зависимост, която не се нуждае от доказване е, че привличането на ресурси за изпълнение на определена икономическа дейност оскъпява нейното изпълнение. Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството позволява да се контролира качеството на изпълнение, да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите за труд. Стойностите за труд, печалбата, транспортните разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката

Количественият разход за труд е основен елемент в строителната калкулация, като включва основно разходи за заплащане възнагражденията на работниците, пряко заети при изпълнение на СМР. В конкретният случай часовата ставка за труд е съобразена с минималните осигурителни прагове за съответната дейност. Минималните разходи за труд, съобразени с действащото законодателство, предполагат и минимална обща цена за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираното от тях оптимизиране и намаление на разходите от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото съвкупно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните дейности по предмета на поръчката.

В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране.

